	OSAPP
	Organizzazione Sindacale Autonoma Polizia Penitenziaria
Prot. n.23256/23k10/S.G.	
URGENTISSIMO	

SEGRETERIA GENERALE

Roma, li 12 ottobre 2023

Al Sottosegretario di Stato alla Giustizia On.le Andrea DELMASTRO DELLE VEDOVE Via Arenula 70 – 00186 R O M A

Al Capo del DAP Pres. Giovanni RUSSO Largo Luigi Daga n.2 - 00164 ROMA

e. p.c.

Al Ministro della Giustizia On.le Carlo NORDIO Via Arenula 70 – 00186 R O M A

Al Sottosegretario di Stato alla Giustizia Sen. Andrea OSTELLARI Via Arenula 70 – 00186 <u>R O M A</u>

Al Vice Capo del DAP dott.ssa Lina DI DOMENICO Largo Luigi Daga n.2 – 00164 <u>ROMA</u>

Al Provveditore Regionale della Amministrazione penitenziaria Dott.ssa Rita RUSSO – <u>T O R I N O</u>

Al Direttore dell'Ufficio Relazioni Sindacali dott.ssa Ida DEL GROSSO Largo Luigi Daga n.2- 00164 <u>ROMA</u>

Oggetto: Regime detentivo aperto con poliziotto penitenziario chiuso nella sezione detentiva, senza valutare i "rischi" e le iniziative propedeutiche anche nella prospettiva del D.lgs 81/08.-

Sempre più spesso capita di constatare sul territorio, come avvenuto di recente previa disposizione del Provveditore regionale del Piemonte-Valle d'Aosta-Liguria mediante una nota all'indirizzo delle articolazioni del distretto in cui si persegue, oltre regola e necessità e purtropp oben oltre le risorse di personale disponibili, l'apertura delle celle detentive e il regime "aperto" dei detenuti a cui consegue, (clamoroso e inaccettabile il caso della Casa Circondariale di Torino) il

Via della Pisana. 228 - 00163 Roma - C.F. 97096520586 - C.C.P. 15268006

Tel.0666154010 - 0666165588 - 0666169070



fortissimo incremento degli eventi critici e delle aggressioni in danno degli appartenenti alla Polizia penitenziaria.

In considerazione, quindi, del fatto che si tratta di un approccio che caratterizza gli attali intenti della maggioranza dei Dirigenti Generali – Provveditori Regionali dell'Amministrazione penitenziaria con ogni probabilità molto più interessati a ciò che appare dall'esterno e a delegare le responsabilità che pure competono loro, piuttosto che a porre riparo alle molteplici disfunzioni in essere, riguardo alla disposizioni del Provveditore Regionale del Piemonte-Valle d'Aosta (nota n.0055388.U del 28.9.2023 sulla media sicurezza), si tralascia di valutare l'indicativa circostanza che la predette disposizione sia indirizzata alle Direzioni (persona giuridica) e ai Comandanti (persona fisica) del proprio distretto nonché il fatto che le OO.SS. siano poste nell'alidilà (sic!).

Occorre, quindi, preliminarmente evidenziare che qualsiasi processo di revisione presuppone la corretta attuazione dell'art.115 del dpr 230/2000 che demanda ai Provveditori regionali la realizzazione di un sistema integrato di istituti differenziato per le varie tipologie detentive [.....]

Le varie tipologie detentive sono contemplate nella legislazione primaria (l. 354/1975) che individua nel capo dedicato all'organizzazione penitenziaria distinguendo tra istituti per la custodia cautelare – all'interno dei quali occorre assicurare le misure custodiali necessarie per evitare inquinamento probatorio, pericolo di fuga e reiterazione dei reati – e case di reclusione – per l'esecuzione delle condanne irrevocabili

In buona sostanza il presupposto per l'attivazione del regime detentivo "aperto", perché di questo si parla, – presuppone una organizzazione delle strutture all'interno delle quali è necessario mantenere il loro vincolo di destinazione.

La custodia cautelare presuppone la limitazione del movimento dei detenuti posto che si tratta della misura maggiormente restrittiva e come tale applicata a tutela delle esigenze individuate dal giudice per le indagini preliminari.

A ciò si aggiunga che i tempi di permanenza all'aperto (art.10 lp) e quindi di uscita dalle celle (art.6 rubricato 'camere di soggiorno e pernottamento') sono previsti dalle legge (non inferiore a quattro ore) e contemplati dal regolamento d'istituto (art.16 lp) che, com'è noto, viene sottoposto alla valutazione del Capo del Dipartimento, dopo la procedura d'emanazione



Risulterebbero, pertanto, inconferenti i "richiami" nei confronti del personale laddove in via prioritaria occorrerebbe provvedere con l'implementazione del circuiti e valutarne la compatibilità con le risorse quantitativo/qualitativo di personale in ogni struttura (posta la presenza di comandanti e direttori "a scavalco") e, soprattutto, se non quale grave inadempimento contrattuale occorre ampliare e non denegare (come vorrebbe attuarsi in Piemonte-Valle d'Aosta) il confronto con le OO.SS. sulle modalità d'impiego del personale, posti i considerevoli rischi della chiusura dell'agente in sezione APERTA con 50, 75, 100 detenuti nei corridoi ed in cui la possibilità di controlli è resa pressocché impossibile.

In tale prospettiva ed in conclusione, si invita quindi ad una diversa e maggiormente oculata valutazione delle motivazioni delle disfunzioni, della evidente disorganizzazione del sistema con grave penuria di risultati utili e dei gravi disagi per il personale del Corpo.

In attesa, pertanto, di cortese riscontro in merito alle determinazioni poste in essere e restando a disposizione per ogni eventuale chiarimento/confronto, si inviano distinti saluti.-

Leo BENEDUCI (SEGRETARIO GENBRALE O.S.A.P.P.)